

В НОМЕРЕ:

стр. 2, 11

«БУРЕВЕСТНИК» НА ВЫСОТЕ

стр. 3

**ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО
СНИТСЯ...**

стр. 4—5

СТО ПРОТИВ СТА

стр. 7

СТАРТ ЧЕМПИОНА

стр. 8—9

**КОГДА ОБА СОПЕРНИКА
ДОВОЛЬНЫ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

8 МАРТА — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ



Когда в шашки играет вся семья...

Делегат XXV съезда КПСС обмотчица машиностроительного завода Зинаида Кирилловна Былина и ее муж сменный мастер комбината бытового обслуживания Николай Иванович Былин наблюдают за игрой дочерей — пятилетней Оли и десятиклассницы Тани. Папа подсказывает ход...

Фото Б. Дюматовского.

«БУРЕВЕСТНИК» НА ВЫСОТЕ

Чтобы попасть в Лунд — маленький городок на западном побережье Швеции, — команде «Буревестник», направлявшейся на полуфинальный матч Кубка европейских чемпионов, оказалось целесообразнее «проскочить» самолетом до Копенгагена и затем пролететь над проливом немного назад, чем сворачивать от Москвы на север к Стокгольму и добираться до цели материком. Маршрут через столицу Дании оказался вдвойне удачным, потому что он en passant привел к неожиданной и очень полезной встрече.

Пути шахматистов пересекаются в самых различных точках земного шара, и все же, когда в далеком аэропорту мы встретили нашего коллегу — финского гроссмейстера Х. Вестеринена — мы удивились, порадовались и услышали много важных новостей.

Прежде всего Вестеринен сказал, что один из финалистов Кубка уже определен, и в случае предвидимого успеха «Буревестника» в Швеции ему придется помериться силами с западногерманским клубом «Золлингеном», причем финал должен завершиться до 15 мая. Затем «из первых рук» (поскольку Вестеринен возвращался домой после кубковой встречи) мы узнали, что «Золлингеном» на пути к финалу победил сильных соперников: команду из Югославии (в четвертьфинале) и венгерскую команду во главе с гроссмейстерами Чомом и Бенко (в полуфинале). Стали известны, и некоторые немаловажные подробности о составе наших потенциальных соперников. Команда «Золлингеном» имеет весьма интернациональное представительство. Ее цвета, кроме «коренных» членов команды — немецких гроссмейстеров Хюбнера и Хехта и международного мастера Лемана, — защищают гроссмейстеры Кавалек (США), Вестеринен (Финляндия), Кураица (Югославия) и О'Келли (Вельгия). Не удивительно, что «Золлингеном» с успехом прошел трудные кубковые испытания! Правда, последний матч оказался нелегким и для такой сборной. Двухкруговой поединок с венгерской командой привел к счету 6:6, но победа Хюбнера на второй доске над Бейко определила превосходство «Золлингеном» по специальной шкале коэффициентов.

Все эти сведения были для нас как нельзя кстати, тем более, что информация о ходе борьбы за 1-й Кубок европейских чемпионов в штаб-квартиру ФИДЕ поступает, к сожалению,

весьма скупо. К примеру, о своих соперниках по полуфиналу мы знали куда меньше, чем теперь о потенциальном противнике в финале.

До Лунда от Копенгагена всего минут 20 лета. Этот маленький городок имеет большую историю — не за горами его тысячелетие. Лунд славен своим университетом, и 20.000 студентов составляют добрую треть населения города. Как в каждом академическом городке, в Лунде любят спорт и любят шахматы. Здесь есть свой шахматный клуб с большими традициями. Усилиями энтузиастов — Карла Эрландссона, генерального секретаря спортклуба университета, и Роланда Таппера, секретаря шахматной секции, — в Лунде сформировалась команда, которой удалось за короткий срок добиться больших успехов.

Команда клуба LASK (академический шахматный клуб Лунда) с эмблемой симпатичного шахматного коня, утоляющего жажду из стакана с водой, завоевала звание чемпиона Швеции, а в прошлом году победила прошла кубковые встречи с зарубежными клубами в 1/4 и 1/2 финала Кубка европейских чемпионов.

Молодые шведские мастера выиграли со счетом 8½:3½ у итальянского «Банко ди Рома» с гроссмейстером Марнотти во главе и у израильского клуба TSU из Хайфы с его лидерами — международными мастерами Влейманом и Пересом с результатом 6½:5½.

К сожалению, все это мы могли узнать только в Лунде... Разумеется, винушительной по составу нашей команде (В. Смыслов, М. Тайманов, Б. Гулько, Ю. Балашов, М. Дворецкий, Л. Альбурт, запасные Ю. Разуваев и В. Багиров) оказалось под силу успешно играть и без индивидуального изучения своих партнеров, но известной форой это все же было. Во всяком случае наши противники (в основном отличные теоретики) сумели поставить перед нами в ряде партий сложные дебютные проблемы. Сошлись на свой опыт.

В первой же партии я ощутил великодушную дебютную осведомленность партнера.

К. КРАНЦ — М. ТАЙМАНОВ
Снциланская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. f4 b5 8. 0—0 Cb7 9. Kph1 K: d4 10. Ф: d4 Kc6 11. Фf2 Ce7 12. Ce3 0—0 13. Lad1 Fe8. До сих пор Кранц точно следовал плану Гуфельда, испытанному им против меня на турнире первой лиги в Кишиневе, и

мне было, признаться, не совсем понятно, откуда шведский мастер мог знать о партии, еще не получившей огласки в шахматной печати, а его следующий ход просто удивил.

14. Ch5! Гуфельд играл 14. Cb6 и ничего не добился; тогда же нам пришлось на ум, что, пожалуй, больше проблем ставит выпад слона на h5. И вот, в маленьком Лунде, не известный дотоле мне мастер применяет этот план как свою заготовку!

14. ... Лс8. На естественное 14. ... Ka5 неприятно ответ 15. Cd4, и роль слона h5 становится важной.

15. e5?! Скажу прямо: этот ход принес мне облегчение. Видимо, шведский мастер не до конца продумал план активной игры на королевском фланге, начатый маневром 14. Ch5. Задачи черных были бы много сложнее, если бы белые вели атаку посредством 15. f5!

15. ... Ka5 (теперь у черных появилась контригра) 16. Cd4. Если 16. f5, то ef 17. Ф: f5 g6.

16. ... Kc4 17. Ke2 b4! Очень важно расширить плацдарм для активных операций на ферзевом фланге, где белые намеревались стабилизировать положение путем 18. b3 Ka3 19. c3.

18. Kg3 d6 (как раз вовремя!) 19. Fe2. Кранц переоценивает свои шансы. Следовало играть 19. ed C: d6 20. b3 Ka3 21. Cg7 Л: c2 22. Ld2 Cc5 23. Cd4 с упрощениями.

19. ... de 20. fe Фb5 21. Фf2 (теперь черные перехватывают инициативу)

21. ... K: e5 22. C: e5 Ф: e5 23. C: f7+ Kph8 24. Фb6 Cd5!



25. c3. Ничего лучшего уже нет. На 25. Ld1 Фf6 26. C: e6 решает 26. ... Л: c2, а в случае 25. Lde1 Ф: b2 26. C: e6 красиво завершает партию 26. ... C: g2+! 27. Kp: g2 Л: c2+ 28. Kph3 Л: h2+ 29. Kpg4 h5+ 30. K: h5 Фg2+ 31. Kg3 Фh3X.

25. ... bc 26. bc Лb8 27. Фf2 Ф: c3 28. Ke2 Fe5 29. Kd4.



29. ... Лb2! Наверное, были (Окончание на 11-й стр.)

Почти три десятилетия советские шахматистки с честью несут спортивное знамя Родины. Людмила Руденко, Ольга Рубцова, Елизавета Быкова, Нона Гаприндашвили — вот имена обладательниц высшего шахматного звания.

В канун Международного женского дня корреспондент еженедельника Олег Скуратов встретился с пятикратной чемпионкой мира, гроссмейстером **НОНОЙ ГАПРИНДАШВИЛИ**.

Покой нам

ТОЛЬКО СНИТСЯ...

— Прежде чем начать беседу, разрешите поздравить вас с праздником от имени сотрудников нашей редакции, большинство из которых составляют мужчины...

— Искренне благодарю. Но догадываюсь, что за столь приятным вступлением последуют вопросы. А я, признаться, устала вспоминать о прошедшем матче.

— А мы будем говорить о будущих состязаниях. Ведь вам предстоит поездка в Белград на международный женский турнир, собравший очень сильный состав. Что привлекает вас в этой поездке, как строите свои спортивные планы?

— Еду с удовольствием, ведь три месяца не подходила к шахматному столу. Соскучилась по игре.

— И даже не готовились к турниру?

— Это трудный вопрос, а ответ будет понятен без оговорок лишь женщинам... Судите сами: летом — Спартакиада, затем двухмесячные сборы перед матчем, наконец, сам матч... Все это время я была выбита из привычной семейной колеи. А ведь у меня сын, муж и масса семейных обязанностей, к которым я мечтала вернуться. Легко понять, что хоть некоторое время я желала быть не только шахматисткой...

Но я не чувствую себя растренированной и неподготовленной. Ведь я много работала над шахматами перед матчем. И остались, так сказать, «запасы». Одно обстоя-

тельство ухудшает предстартовое настроение: все ждут от меня обязательно первого места. Любое другое расценят как неуспех. Мои соперницы будут играть раскованно: турнир ведь не отборочный, можно и экспериментировать, и рисковать. А мне все это надо делать с оглядкой.

— Сколько ожидается участниц?

— Кажется, четырнадцать.

— Значит, снова тринадцать туров. Похоже, это счастливое для вас число. В том же Белграде, а затем в Бухаресте вы набрали по 13 очков из 13. Боюсь, что вам не преодолеть эти результаты...

— Даже повторять их я не стремлюсь. Однако буду играть...

— Известно, что, кроме работы на кафедре института иностранных языков, вы занимаетесь общественной деятельностью — являетесь членом ЦК ЛКСМ Грузии и депутатом Верховного Совета Грузинской ССР. Не подтверждает ли этот факт, каким почетом и уважением пользуется в нашей стране выдающаяся шахматистка?

— Разумеется, авторитет у избирателей в значительной степени завоеван шахматными успехами, но ведь поддерживать этот авторитет надо постоянно. Я регулярно встречаюсь со своими избирателями в г. Зугдиди и испытываю большую радость, когда удается помочь им решить какую-нибудь проблему.



Нона Гаприндашвили со своим сыном Дато.

(ТАСС).

— Ваши трудовые и спортивные успехи отмечены высокой наградой — орденом Ленна. Вы пятикратная чемпионка мира. Но настоящий спортсмен всегда стремится к штурму новых рубежей... А у вас все спортивные высоты, все звания завоеваны...

— Что делать... Не бороться же мне за звание чемпиона мира среди мужчин?

— Но вы охотно и успешно играете в мужских турнирах. И если во времена Веры Менчик такое участие женщин каждый раз вызывало удивление, то теперь (с вашей легкой руки) оно считается явлением почти обыденным. И похоже, что мужчины перестали снисходительно относиться к игре женщин...

— О, это был мучительный процесс «переоценки ценностей». Впрочем, он продолжается и сейчас...

Как-то незаметно мы начали разговор о сравнительной силе женской и мужской игры.

— Да, это «избитая» тема. Но успокойте представителей сильного пола. Пока они играют сильнее. Правда, не все... Ведь согласитесь, в стране миллионы мужчин-шахматистов, но очень немногие смогли бы пройти отборочные состязания женского первенства мира.

— Мне помнится ваша партия из международ-

ного турнира в Дортмунде, в которой вы пожертвовали две ладьи немецкому шахматисту Р. Сервати.

Не могли бы вы показать ее нашим читателям?

— С удовольствием, хотя партия эта знакома многим читателям «64». А также читательницам, которых я, пользуясь случаем, сердечно поздравляю с наступающим праздником.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

— **Р. СЕРВАТИ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. e4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф: g4 K: d4 9. Фd1 e5 10. Kb5! 0—0 11. Ce2. Теоретическая новинка. До этой партии здесь играли 11. Фd2, на что черные отвечали 11... Фh4.

11... Фh4 (теперь это не годится). 12. K: d4 ed 13. C: d4 Ф: e4 14. C: g7 Ф: g2.



15. Фd4! Ф: h1 16. Kpd2 Ф: a1 17. Фf6! Черные сдались.

СТО ПРОТИВ СТА

Даже шахматные старожилы столицы не могли припомнить, когда в последний раз проводились матчи, подобные тому, который состоялся в Москве 25 февраля. Шахматисты двух ведущих спортивных обществ — «Спартак» и «Буревестника» встретились в товарищеском состязании на 100 досках, посвященном XXV съезду КПСС.

В составах команд значились фамилии многих известных шахматистов: экс-чемпионов мира Т. Петросяна и В. Смислова, экс-чемпионки Е. Быковой и О. Рубцовой, гроссмейстера Р. Ваганяна, международных мастеров В. Алаторцева, Б. Гулько, А. Константинопольского, С. Макарычева, Ю. Разуваева, А. Хасина.

Итак, в соревновании участвовали 3 гроссмейстера, 6 международных мастеров, 20 мастеров и почти 100 кандидатов в мастера. Спортивную честь своих команд защищали 60 мужчин, 20 женщин, 15 юношей и 5 девушек.

Некоторые члены студенческого коллектива лишь накануне матча вернулись в Москву из Швеции, где они успешно выступили в полуфинальном матче на Кубок европейских чемпионов. Ереванский спартаковец Р. Ваганян находился в столице в связи с отъездом в Югославию на международный турнир. Когда он обратился с просьбой сыграть партию перед предстоящими сражениями в Югославии, организаторы матча пошли ему навстречу, и он принял участие в состязании москвичей.

Р. ВАГАНЯН — Б. ГУЛКО
(«Спартак») («Буревестник») Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 c6 7. 0—0 Cf5 8. Фb3 Фb6 9. Ле1 Ф:b3 10. ab Cc2 11. Ла3 Ке4 12. Ce3 Ка6 13. Лc1 К: c3 14. bc Ce4 15. Леa1 c5 16. Кd2 C: g2 17. Кр: g2 Лfд8.



18. b4 cb 19. cb К: b4 20. Л: a7 Л: a7 21. Л: a7 Лb8 22. Kb3 Kc6 23. Ла2 Kb4 24. Ла5 Kc2 25. Лb5 Kрf8 26. c5 Kрe8 27. c6 Kрd8 28. Ка5 Kрc7 29. Л: b7+ Л: b7 30. cb e6 31. Cd2 Cf8 32. e3 h6 33. g4 f5 34. Кс6. Черные сдались.

Шахматисты часто жалуются, что им редко доводится сыграть в турнире или матче, который не носил бы отборочного характера. В этом состязании они могли дать волю своей творческой фантазии. Вот характерный пример, где соперники жертвовали и ошибались поочередно. Однако последнюю ошибку сделал чемпион Москвы.

Ю. РАЗУВАЕВ — К. ГРИГОРЯН
(«Буревестник») («Спартак») Английское начало

1. c4 Kf6 2. Кc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 0—0 8. e4 d6 9. d4 cd 10. К: d4 Фc8 11. b3 a6 12. Cb2 Kbd7 13. Лc1 Фc7 14. h3 Лfе8 15. Kрh2 Cf8 16. Kc2 Лad8 17. Ke3 Фb8 18. b4 Ke5 19. f4 Kг6 20. a3 h5 21. h4 b5 22. cb ab 23. К: b5 К: e4.



Встречаются лидеры команд.

КУБОК ВУЗОВ

Ежегодно московский шахматный клуб «Буревестник» проводит кубок вузов. Это соревнование является своего рода пробой сил перед главным массовым соревнованием года — командным первенством вузов по шахматам.

Как и прежде, основными претендентами на почетный приз считались команды Московского государственного университета (МГУ) и Государственного центрального ордена Ленина института физкультуры (ГЦОЛИФК). И та, и

другая команды сравнительно легко одолели своих противников в предварительных встречах и вышли в финал.

Победили студенты ГЦОЛИФКа. При равном счете у мужчин — 5:5 окончательную победную точку поставили А. Ахшарумова, выигравшая у Р. Поповоды, и Т. Воронова, победившая Н. Искичену.

Ю. РАЗУВАЕВ — Б. ЗЛОТНИК
(МГУ) (ГЦОЛИФК) Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3.

Кс3 c5 4. Kf3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 d6 7. 0—0 Ка6 8. e5 Kг4 9. ed Ф: d6 10. h3 Kf6 11. Kb5 Фd8 12. Cf4 Cd7 13. Ле1 cd 14. К: d4 Ке4 15. Cf3 f5 16. C:e4 fe 17. Cg5 Kc5 18. Kb3 Ке6 19. Ch4 C: b2 20. Лb1 Cg7.



21. Фd5 Фc8 22. C:e7 Cc6 23. Фd2 Лf4 24. Kc5 К: c5 25. C: c5 Лf5 26. Kd6 Фd7

27. Са3 Ле5. Ничья.

Как и в прошлые годы, в Кубке вузов была представлена лишь одна треть общего числа вузовских коллективов «Буревестника», что свидетельствует о недостаточной связи шахматной федерации «Буревестника» с институтами. Учтя это, шахматная федерация «Буревестника» выработала ряд конкретных мер по улучшению шахматной работы в вузах Москвы. В порядке эксперимента следующее первенство решено провести по швейцарской системе.

Ю. ЗРАЖЕВСКИЙ, судья всесоюзной категории.

24. Ф: h5 d5 25. Фg4 Kf2 26. Фе2 Ке4 27. Лf1 е5 28. fe K: e5 29. Kf5 g6 30. Kc7 gf 31. Л: f5 Kг6 32. Фh5 Le7 33. Л: f7 Л: f7 34. Ф: g6+ Cг7 35. Ке6 Ldд7 36. С: e4 de 37. Лf1 Ld2+ 38. Kph3, и черные просрочили время.

Соревнования на мужских и юношеских досках проходили в шахматном клубе «Спартак», а «женская половина матча» в клубе «Буревестника». Когда по телефону стали поступать первые сведения о результатах, стало ясно, что успех на мужских досках сопутствует «хозяевам поля», а на женских — представительницам студенческого общества. Общий итог — 54:46 в пользу «Буревестника». Встреча Т. Петросяна и В. Смылова закончилась миром. Вничью сыграли давние соперники Е. Быкова и О. Рубцова.

А. ХАСИН — С. МАКАРЫЧЕВ
(«Буревестник») («Спартак»)

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kge2 cd 6. ed d5 7. a3 С: c3+ 8. К: c3 Kc6 9. c5 0—0 10. Cb5 e5 11. de K: e5 12. Фd4 Cd7 13. 0—0 С: b5 14. К: b5 Kc6 15. Фd3 Kc4 16. Ce3 a6 17. Kc3 К: c3 18. bc Фd7 19. Lf1 Lад8 20. Cf4 d4.

21. Ce3 Фе7 22. ed Ld5 23. Фе3 Lf1d8 24. Ld2 h6 25. Lад1 g5 26. f3 f5 27. Cf2 Фf6 28. Фb3 Фf7 29. Фb6 L8d7 30. Le1 Kpg7 31. Lде2 К: d4 32. С: d4 Л: d4 33. Le6 Ld1 34. Л: d1 Л: d1+ 35. Kpf2 Ld2+ 36. Kpe1 Ld7 37. Фb2+ Kph7 38. Фе5 f4 39. Фе4+ Kpg7 40. Фе5+ Kph7 41. Kpf1 Ld1+ 42. Kpe2 Ld7 43. h3 Фf8 44. Фе4+ Kpg7 45. Kpe1 Фf7 46. Фе5+ Kpg8 47. Л: h6. Черные сдались.

Следующая острая партия сыграна на юношеской доске.

А. АНДРЕЕВ — В. ФЕЛЬДМАН
(«Буревестник») («Спартак»)

Спилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР



Фото В. Кутырева.

К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Cd3 Ce7 9. Фf3 h6 10. Ch4 Фc7 11. 0—0—0 g5. Сильнейшее продолжение.

12. fг Кe5 13. Фе2 Kh7. Интересно 13... Kег4, на что лучшее — 14. Kf3 К: f3 15. gf hg 16. Cg3 Kc5 17. Фf2 Cd7 18. h4 gh с равными шансами.

14. Kf3 К: g5 15. Cg3 Cd7 16. К: e5 de 17. Фh5 Фе5 18. Lde1. Ошибка. Сильнее 18. Kpb1 Lc8 19. Lhf1 Фа5 20. h4.

18... Lc8 19. Lhf1 Фа5 20. h4.



20... Л: c3! 21. hg. Если 21.

bc, то после 21... Ф: c3 22. hg С: g5+ 23. Kpb1 Фb4+ черные дают вечный шах.

21... С: g5+ 22. Kpb1 Лf8! 23. Л: f7! Не смогут белые избежать вечного шаха в случае 23. bc Ф: c3 и последующим 24... Фb4+.

23... Л: f7 24. Lf1 Cf4! 25. С: f4 Л: d3 26. С: e5. Если 26. cd, то 26... Cb5, и худшее для черных позади.

26... Ldf3! 27. gf Фd2 28. Lg1 Фf2 29. Lg8+ Kpe7 30. b3 Л: f3 31. Ф: h6 Ce8! Черные максимально улучшили позицию своих фигур, а наличие разноцветных слонов повышает их шансы на спасение. 32. Фg5+ Kpd7 33. Фg7+ Лf7 34. Фh8 Фе1+ 35. Kpb2 Лf1 36. Lg7+. Взятие 36: Л: e8 ведет к ничьей. 36... Фе1+ 37. Kpc3 Фе3+.

36... Cf7 37. Л: f7+! Л: f7 38. Фb8 Ф: e4 39. Фd6+ Kpe8 40. Фb8+ Kpd7. Ничья.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

В президиуме Шахматной федерации СССР

Очередное заседание президиума было посвящено обсуждению статьи чемпиона мира А. Карпова «Не только о титулах», опубликованной 2 февраля 1976 г. в газете «Правда». По вопросам, поднятым в статье, высказались члены президиума, тренеры сборных команд страны, чемпионы мира А. Карпов. Итог обсуждения подвел председатель федерации Ю. Авербах, подчеркнувший, что статья затрагивает ряд важных проблем нашего шахматного движения. Проект постановления с учетом внесенных предложений и поправок будет представлен президиуму для утверждения на следующем заседании.

Высшая квалификационная комиссия внесла проект Единой всесоюзной спортивной классификации по разделу «Шахматы и шахматная композиция» на 1977—1980 гг.

Президиум рассмотрел представления на присвоение званий почетного судьи, судьи всесоюзной категории, мастера спорта СССР.

Утвержден состав всесоюзного отборочного турнира к первенству мира среди юношей. К участию приглашены мастера Е. Владимиров, А. Мачульский, Л. Зайд, Р. Корсунский, Г. Зайчик, С. Долматов, Б. Таборов и кандидат в мастера З. Стурца, один из победителей первенства страны среди юношей.

В состав президиума введен председатель Шахматной федерации Москвы Д. Клямов.

ГЦОЛИФК ПРИГЛАШАЕТ

Государственный центральный ордена Ленина институт физической культуры с 25 марта по 9 апреля 1976 года проводит соревнование на Кубок института.

Соревнование это является открытым. В нем участвуют команды производственных и вузовских коллективов физической культуры. В составе каждой команды 12 человек: 8 мужчин, 2 женщины, представитель команды и тренер (они же запасные участники). Квалификационный уровень — не ниже кандидата в мастера у мужчин и I разряда у женщин. Сначала будут проведены полуфинальные турниры, затем финал.

ГЦОЛИФК несет расходы по организации и проведению соревнования и обеспечивает размещение участников.

Предварительные заявки представляются коллективами до 15 марта. Выезд в Москву на соревнование — по получении вызова ГЦОЛИФКа. Заявки направлять по адресу: 122483, Москва Е-483, Сиреневый бульвар, д. 4, комн. 505, оргкомитет соревнования на Кубок ГЦОЛИФКа.

ОРГКОМИТЕТ

ТЕПЕРЬ, когда читатель получил представление о том, как проходил турнир в Бледе, я беру на себя смелость немного рассказать о молодом мастере С. Флоре.

Блед был моим первым по-настоящему крупным турниром. Современным шахматистам будет, наверно, интересно узнать, как тогда готовились, занимались, совершенствовались молодые мастера. Получив приглашение я был, конечно, польщен. Однако все время сверлила мысль: «Куда я попал? Как буду играть с такими гигантами, как Алехин, Боголюбов, Нимцович?» Но я подумал о девизе Олимпийских игр: «Важно участие, а не победа» и успокоился.

Алехин и Нимцович владели несколькими иностранными языками, но между собой говорили обычно по-русски. Я тогда русским совсем не владел и «потому» не нашел с ними общего языка: из четырех партий набрал только пол-очка. С Боголюбовым тоже сражался неудачно — проиграл обе встречи. Но оказалось, что с остальными участниками играть можно. Особенно когда удавалось успешно пройти дебют.

В те годы мало кто из шахматистов занимался изучением теории. Во вся-

* Окончание. Начало см. в № 9.

ком случае сам я имел о дебютных премудростях весьма отдаленное представление. Только этим и объясняется узкий дебютный репертуар — мой и многих молодых мастеров того времени. Я знал, что после 1. e4 ответ 1. ... e5 опасен — можно получить мат разными путями. И понимал, что после 1. ... c6 мат так скоро не получишь. Отсюда — пристрастие к защите Каро-Канн. Белыми я, как правило, начинал 1. d4 или 1. Kf3, а дальше, как теперь говорят, «пусти противник ходит, как хочет».

И все же не могу сказать, что я никогда не занимался дебютной теорией. Советские шахматисты, начиная с М. Ботвинника, буквально заставляли меня взяться за руководство...

Признаюсь, тогда я не только не изучал дебютов, но и не знал теории эндшпиля. Сегодня, и даже вчера, такой подход к шахматам немыслим. Любой хороший мастер, не говоря уже о гроссмейстере, в теоретическом отношении вооружен до зубов — иначе на турнире ему просто нечего делать.

Коснусь подготовки к соревнованиям М. Ботвинника. Перед матч-турниром на первенство мира в 1948 году Ботвинник попросил меня подобрать ладейные эндшпили с пешками «f» и «h». Честно говоря, лень было занимать-

ся таким скучным делом; и я сказал: «Мяша, зачем это вам нужно? Такие эндшпили встречаются раз в сто лет». Но у Ботвинника железный, если хотите упрямый, характер, и он заметил: «Если я не изучу досконально ладейный эндшпиль с пешками «f» и «h», мне нечего играть на первенство мира».

В общем... пришлось поработать.

Чем же объяснить, что, не занимаясь специально окончаниями, я, кажется,

шил немного погулять королем: 73. Kpe4 Kpd6 74. Kpe3 Kpd7.

Некоторые из участников «крутились» около партии. Одни изумлялись, другие — хихикали.

«Чего это они так подозрительно хихикают? Тут я понял, что смеются они надо мной: «Ну и эндшпилист!».

75. Kpd3 Kpc6 76. Kpe4 Kpc5. Здесь Видмар спросил: «Ничья?».

Я вспомнил, что, когда однажды Видмар предло-

Сало ФЛОР, гроссмейстер

ДАЛЕКОЕ БЛИЗКОЕ

(так по крайней мере мне говорили) неплохо играл эндшпиль. По-видимому, это получалось интуитивно, но никак не благодаря теоретическим познаниям. В Бледе со мной чуть не произошел конфуз. Было стыдно, хотя дело и завершилось хеппи-эндом. Пусть этот случай послужит примером молодым шахматистам, не пытающим пристрастия к книгам по эндшпилю.

Затяжную партию с М. Видмаром я провел неплохо, и в конце концов получилась такая позиция.

ВИДМАР — ФЛОР



Особенно не задумываясь, я решил вернуть качество путем 68. ... Л : g3. Надо сказать, расчетом вариантов я себя не утруждал — просто почувствовал, что эндшпиль должен быть для черных выигран. Но как?

В партии далее было: 69. fg C : f5 70. e1 Kpc5 71. Kpe3 Kpd5 72. Kpd3 Kpc6. Почувствовал-то я почувствовал, но как выиграть не видел. Несколько минут я упрекал себя: «Зачем отдал профессору качество?».

Чтобы не попасть в цейтнот, на всякий случай ре-

шил ничью Рубинштейну. Тот деликатно ответил: «Если специалисты считают нашу позицию ничейной, я согласен...». Скоро Видмар сдался.

Я тоже ответил Видмару уклончиво: «Разве эта позиция ничейная?».

«Ну, хорошо, — сказал Видмар, — ничья, молодой человек, ничья!».

Слово «ничья» словно подстегнуло меня! Я вспомнил, что когда-то что-то читал про треугольник...

Через пять минут партия кончилась: 77. Kpe3 Kpd5 78. Kpd3 e4+ 79. Kpe3 Kpe5 80. Kpe2 Kpd4 81. Kpd2 e3+ 82. Kpe1 Kpd5 (вот он — мой треугольник!) 83. Kp1 Kpe5 84. Kpe1 Kpd4 85. Kpd1 Kpd3. Белые сдались.

Профессор Видмар, человек очень находчивый, заметил: «Вот видите, мы оба потренировались в поучительном окончании». Сказав «оба», он явно имел в виду, что мне следует заглянуть в учебник.

Тем не менее эндшпили, в которых требовалось реализовать незначительное преимущество, мне удавались. Это было, что ли, мое амплуа.

ФЛОР — ШПИЛЬМАН

Ферзевый гамбит
1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Ke4 7. C : e7 Ф : e7 8. Фc2 K : c3 9. Ф : c3 c6 10. Cd3 dc 11. C : e4 Kbd7 12. 0—0 b6 13. Фd3 Lfd8 14. Фe2 a6 15. Lac1 Ch7 16. Lfd1 b5 17. Cd3 Лас8 18. a4 g6 19. Kd2 e5 20.



Группа участников турнира в Бледе. Слева направо: сидят А. Нимцович, А. Алехин; стоят — Э. Колле, С. Тартаков, Л. Асталош, В. Пирц, Г. Штольц.

Ke4 ed 21. ed Фb4 22. Сb1 Lde8 23. Фd2 Ф: d2 24. Л: d2 Лb8 25. a5 Kpg7 26. f3 f5 27. Kd6 Le6 28. K:b7 Л: b7 29. d5 cd 30. Л: d5 Kf6 31. Lde5 Лbe7 32. Kpf1 Ke8 33. Ca2 Le2 34. L5e2 Л: c2 35. Л: c2 Kc7 36. Le6 Kpf8 37. h4 Kpg7 38. Kpf2 Kph6 39. Сb3 Kph5 40. Kpg3 Лd7 41. Kph3 Kph6 42. Kpg3 Le7 43. Kpf4 Kph5 44. g3 Kph6 45. Сg8 Kpg7 46. Ca2 Kph6 47. g4 f4 48. f4 Kpg7 49. g5 Kpf8 50. Kpf3 Kpe8 51. h5 gh 52. Лh6 b4 53. Л: h5 Le5 54. Kpf4 Л: a5 55. g6. Черные сдались.

В тридцатые годы в Европе очень успешно выступал американец И. Кэжден. Я ему проиграл на Олимпиадах в Гамбурге и Праге. В Бледе, наконец, размошил счет, а на Олимпиаде в Фолькстоне в 1933 году сравнял его. Надеюсь, читатель не сочтет нескромным, если я приведу еще один пример моей игры в Бледе.

КЭЖДЕН — ФЛОР



Кэжден сыграл правильно — 51. e5 (это был записанный ход), на что последовало 51... f6 52. f5. Напрашивающийся, но неточный ход. Сильнее было промежуточное 52. Фe4 и затем уже f4—f5. 52... e4! Не буду хвастать — это было найдено ве за доской. Неожиданный ход для Кэждена ход я приготовил в гостинице «Топлице».

53. Л: e4 Le7 54. Л: e7+ Ф: e7 55. f4 Фe3+ 56. Kph1 Фc3! 57. Фb1 Лf8 58. Лa2 d3 59. Фd1 С: g3 60. Kf3 Фf6 61. Kpg2 Ф: g6 62. a5 b3 63. Лa3 Cd6+ 64. Kpf2 Фg3+ 65. Kpe3 Cf4+. Белые сдались.

Алехин был единственным участником, который прошел марафонскую дистанцию в 26 туров без поражений. В первом круге он оторвался на четыре очка. Во втором чемпион мира стал уступать... одерживать победы и несколько сбавил темп, оторвавшись еще «только» на полтора очка. А в общем — на 5½ очков!

На торжественном закрытии турнира организаторы просили каждого участника произнести речь или хотя бы сказать тост. В таких случаях молодые неопытные ораторы обычно смущаются. Помню, победителя турнира в Праге П. Кереса (будущий гроссмейстер в молодости был особенно молчаливым) так и не смогли уговорить произнести речь. Кто-то сказал: «Пауль, если не любите произносить речи, не занимайте первые места!».

Алехин говорил красиво. Впервые я увидел его в 1925 году (я первым проиграл в сеансе), затем в 1929, 1930, 1931-м. Чемпион мира был во всех отношениях интереснейшей личностью, человеком большой эрудиции. Внешность у него была представительная, импозантная. В те годы Алехин был полон сил и надежд, на здоровье он не жаловался. Никому и в голову не могло прийти, что уже через 15 лет Алехина не станет. Он умер рано, слишком рано, в 53 года...

Находясь в марте 1946 года далеко от Москвы, во Владивостоке, я узнал, что в Португалии умер Алехин. У меня потемнело в глазах...

В марте будет 30 лет, как не стало Алехина — шахматиста, который, по моему глубокому убеждению, был исключительным явлением во всей шахматной истории.

В заключение — еще несколько слов о состязании в Бледе. Как ни странно, турнирный сборник издан не был. Разумеется, сегодня в Югославии такое не могло бы случиться. Книга об этом интересном соревновании, подготовленная судьей турнира Гансом Кмохом, вышла в 1934 году в СССР.

Наконец, для информации, окончательный итог турнира:

1. А. Алехин — 20½ очков; 2. Е. Боголюбов — 15; 3. А. Нимцович — 14; 4—7. М. Видмар, И. Кэжден, Г. Штольц, С. Флор — по 13½; 8. С. Тартаков — 13; 9—10. В. Костич, Р. Шпильман — по 12½; 11. Г. Мароци — 12; 12. Э. Колле — 10½; 13. Л. Асталош — 9½; 14. В. Пирц — 8½ очков.

СТАРТ, ЧЕМПИОНА

Несколько дней назад в Скопле (Югославия) начался международный турнир, среди участников которого советские шахматисты — чемпион мира А. Карпов и гроссмейстер Р. Ваганян. Это — первый старт чемпиона мира в 1976 году.

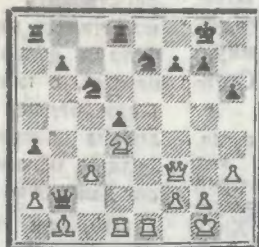
В турнирной таблице жеребьевка расставила соперников следующим образом: 1. Адорьян (Венгрия), 2. Карпов (СССР), 3. Велимирович, 4. Куранца, 5. Софревский (все — Югославия), 6. Решевский (США), 7. Иванович, 8. Ивков, 9. Матанович, 10. Янчев, 11. Георгиевский (все — Югославия), 12. Тарьян (США), 13. Тимман (Голландия), 14. Ульман (ГДР), 15. Ваганян (СССР), 16. Ничевский (Югославия).

Ирония жребия — в первом же туре советские гроссмейстеры встретились между собой. В итоге Карпов начал турнир с победы, Ваганян — с поражения.

А. КАРПОВ — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 a6 6. dc С: c5 7. Kb3 Сb6 8. Cd3 Ke7 9. 0—0 Kbc6 10. Le1 Cg4 11. c3 h6 12. h3 Ch5 13. Ce3 0—0 14. С: b6 Ф: b6 15. Fe2 Lfd8 16. Lad1 a5 17. Сb1 С: f3 18. Ф: f3 a4 19. Kd4 Ф: b2.



20. К: c6 К: c6 21. Фf5 g6 22. Фf6 Лd7 23. Cf5 Le7 24. Л: e7 К: e7 25. Cd3 Kf5 26. С: f5 gf 27. Le1 Ф: a2 28. Ф: h6 a3 29. Фg5+ Kpf8 30. Фf6 Kpg8 31. Ф: f5 Фd2 32. Le7 Лf8 33. Фg4+ Kph7 34. Le5 Фh6 35. Лh5 Лa8 36. Фf5+ Kpg7 37. Л: h6 Кр: h6 38. Фf6+ Kph7 39. Ф: f7+ Kpf8 40. Ф: b7. Черные сдались.

В первом туре Решевский выиграл у Георгиевского, Иванович — у Янчева, Адорьян — у Ничевского, партии Куранца — Тимман, Софревский — Тарьян, Ивков — Матанович закончились вничью. Ульман опоздал к началу игры, и его встреча с Велимировичем не состоялась.

Результаты второго тура таковы: Ивков победил Янчева, Иванович — Георгиевского, Тимман — Софревского, Велимирович — Ваганяна, Ничевский — Матановича, Ульман — Куранца. Встреча Тарьян — Решевский закончилась вничью.

В третьем туре вновь победу одержал чемпион мира, заставивший капитулировать Ничевского. Тарьян выиграл у Ивановича, Куранца — у Ваганяна. Партии Велимирович — Адорьян, Софревский — Ульман, Ивков — Георгиевский, Решевский — Тимман и Матанович — Янчев завершились вничью.

В четвертом туре Ваганян победил Софревского, Партия Карпов — Велимирович отложена.

Положение участников после четырех туров: Тарьян — 3 очка, Карпов — 2½ (1), Адорьян — 2½, Решевский, Тимман, Иванович — 2 (1).

(Соб. инф.).



У. АНДЕРССОН

— КАК известно, матч был организован Шахматной федерацией Стокгольма и редакцией одной из крупнейших шведских газет «Дагенс нюхетер».

Для нас обоих соревнование имело, если можно так выразиться, прикладное значение. В самом близком будущем У. Андерссону предстоит сыграть в Стокгольме уже не товарищеский, а официальный матч с болгарским гроссмейстером Н. Падевским за право стать участником межзонального турнира. Мне проходить предварительный отбор не надо, мои официальные турниры начнутся позже, летом, но тренировочный матч с таким соперником, как Андерссон, всегда полезен.

Соревнование было коротким — всего 8 партий, и с точки зрения шахматного стайера (а я считаю себя таковым) это очень мало.

Регламент матча оказался обычным: два тура, доигрывание, два тура, доигрывание и выходной. Нам удалось отложить только одну партию, так что выходных прибавилось. Меня это очень устраивало еще и потому, что в столице Швеции я был один, а Андерссону готов был анализировать отложенную позицию весь шахматный Стокгольм.

Несколько слов о сопернике. Ульф Андерссон — один из тех гроссмейстеров, с кем шахматный Запад связывает большие надежды. Он, так же как Любоевич, Хьюиер и Мекнинг, — молод и перспективен.

Когда оба соперника довольны

В прошлом номере еженедельника уже сообщалось о матче М. Таль — У. Андерссон, состоявшемся в Стокгольме и закончившемся со счетом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ в пользу экс-чемпиона мира.

Наш корреспондент П. Дембо попросил Михаила ТАЛЯ рассказать об этом поединке.

До настоящего поединка мы сыграли друг с другом пять или шесть турнирных партий. В одной из них я одержал победу, остальные закончились вничью. Готовиться к матчу ни он, ни я не могли, так как до Стокгольма оба играли на турнире в Голландии, и в этом смысле возможности сторон оказались равными.

Ульф и я исповедуем разные шахматы. Пожалуй, объединяет нас только то, что оба мы — не дебютники. Правда, забегая вперед, должен отметить, что исход единственной результативной партии был решен как раз в дебюте. Андерссон доверчиво пошел на вариант, который в «Энциклопедии» расценивался как выгодный для белых. Поскольку под этим разделом стояла подпись «М. Таль», мне пришлось бороться за честь «фирмы».

Борьба в партиях протекала как бы по заранее составленной программе. Во всех четырех нечетных встречах, в которых я играл белыми, встретился шевенингенский вариант. Удивляться тут нечему, поскольку шведский гроссмейстер ничего другого не применяет. Белыми же он играл только 1. Кf3, на что я отвечал то так, то эдак, стараясь избежать продолжений, которые... обычно избираю.

Андерссон — шахматист позиционный, и я решил попытаться действовать в его манере. Но получилось не очень удачно. Вначале я долго «разогревался», и партии, в которых у Андерссона были белые, отличались неторопливым развитием событий. Шахматные обозреватели шведских газет даже отметили нашу «леность».

Это, так сказать, внешняя характеристика. Спортивный итог +1, =7, —0 не слишком показателен.



М. ТАЛЬ

тслен: первая половина матча проходила с явным преимуществом шведского гроссмейстера. В каждой из начальных четырех партий он добивался многого. В двух нечетных быстро получал черными удобную игру, а в четных — имел большой перевес.

Во второй партии я уже на 9-м ходу допустил настолько грубую ошибку, что хотел было сдаться, но все же заставил себя продолжать игру — не хотелось участвовать в создании шахматной миниатюры. Дело было так.

У. АНДЕРССОН — М. ТАЛЬ

1. Kf3 d5 2. g3 Cg4 3. Cg2 Kd7 4. c4 c6 5. cd cd 6. Kc3. Тут вместо нормального 6... e6 я сыграл 6... Kg6. Далее последовало 7. Фb3 Kc5 8. Фb5+ Kfd7. Я издалека рассчитал варианты с 9. K: d5, и к этой жертве был готов. Но Ульф сыграл 9. d4.

Тут уже спокойно можно было складывать оружие, но я решил пока что поиграть хотя бы хода до двадцатого, чтобы капитулировать уже «со спокойной совестью». Потом перерешил. Запланировал продержаться уже до 30-го хода, «а там видно будет». И вот появились какие-то надежды. Забегая немного вперед, скажу, что партия закончилась на 39-м ходу... вничью.

9... a6 10. Фb4 Ke4 11. Ф: b7. Может быть, 11. K: e4 de 12. Kg5 было убедительнее.

11... K: c3 12. bc e6 13. Cf4 Ce7 14. 0—0 0—0 15. a4. ЭТОТ

ход подчеркивает всю безысходность положения черных...

15... С: f3 16. С: f3 Кf6 17. Лf61 (еще проще 17. с4) 17... Сd6 18. С: d6 Ф: d6 19. Лb6 Фd8 20. а5. Интересно, почему Андерссона не устроило 20. Л: а6?



20... Фс8 21. Ла3 g5. Здесь уже все ходы черных примерно одинакового качества. Сделанный в партии — не хуже прочих. Забавно, что дважды (второй раз это было в четвертой партии) демонстрация с целью попутать партнера возымела действие.

Когда Андерссон попадает под настоящую атаку, он играет уверенно, признаков не боится. А вот когда опасается оказаться под атакой, подчас перестраховывается. После невинного 21... g5 шведский гроссмейстер надолго задумался. Я бы на его месте сам попробовал атаковать, ну хотя бы путем 22. Фе7, но он сыграл иначе.

22. Ф: с8 Лf: с3 23. е3 Лс7. Первый отведенный мной самому себе контрольный срок прошел, но я решил еще немного «потянуть время».

24. Се2 Лс8 25. С: а6. Тут я почувствовал, что стало «теплее», хотя, конечно же, позиция черных все равно безнадежна — 25. Лb63 лишило их всяких иллюзий.

Я вспомнил приписываемую, кажется, А. Кобленцу фразу: «Если у Таля есть открытая линия, мат будет». На мат рассчитывать не приходилось, но вечный шах, как это ни удивительно, получился.

25... Л: с3 26. Л: с3 Л: с3 27. Се2 Лс2 28. а6 Ла2 29. Лb7 g4 30. а7 Кpg7 31. Лс7 Ла1+ 32. Кpg2 Ла2 33. Сb5. Значительно усложняет путь к выигрышу, который и сейчас достигался без особых усилий после 33. Сd3.

33... Ке4 34. Сс6 Л: f2+ 35. Кpg1 Лd2.



У Андерссона оставалось все, две или три минуты на оставшиеся ходы, и он почти все время потратил на оценку продолжения Кg5. Убедившись, что этот ход ничего черным не дает, Ульф подер-

жал на весу ферзя и поставил его на доску — 36. а8Ф. Не заметил он простого — 36... Лd1+ 37. Кpg2 Лd2+ 38. Кpf1 Лd1+. Только сейчас мой соперник понял, что на 39. Кре2 последует 39... Кс3+, и все начинается сначала.

Многие обозреватели считали, что Андерссон мог выиграть, сыграв 36. Са4. Я этот ход видел, даже ждал его, поскольку полагал, что тут уже черные могут позволить себе честолюбивые замыслы. На 36. Са4 я собирался продолжать 36... Кg5 37. Лс2 Кf3+ 38. Кph1 Лd1+ 39. Кpg2 Ке1+ 40. Кpf2 К: с2 41. а8Ф Лd2+ 42. Кpf1 К: е3+ 43. Кре1 Ла2, и шансы черных не хуже.

Наверное, было бы смешно, если бы у белых не оказалось выигрыша. Андерссон мог добиться победы при помощи чистой тактики, но это — не его жанр. В позиции диаграммы следовало играть 36. С: d5 еd 37. а8Ф Кg5 38. Л: f7+ Кр: f7 39. Ф: d5+ Кpg6 40. Фd6+ Кph5 41. Фе5 Кpg6 42. Кpf1 Кf3 43. Фе4+ Кpg5 44. Фf4+ Кph5 45. Фf5+ Кph6 46. е4!

Похожий случай произошел в четвертой партии. У Андерссона тоже был большой перевес, и снова я его смутил, только на этот раз ходом h7—h5.

Во второй половине матча инициатива была уже на моей стороне. Сказался извечный закон спортивных игр — если ты не забываешь, то забудут тебе. При всей невозмутимости Ульфа упущенные возможности не могли не сказаться на его игре, хотя первопричиной его поражения в пятой партии, как я уже говорил, был дебют.

М. ТАЛЬ — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. f4 Кс8 9. Се3 а6 10. Фе1 К: d4 11. С: d4 b5 12. Лd1 Сb7 13. Cf3 Фс7 14. е5 de 15. fe Кd7 16. С: b7 Ф: b7 17. Ке4.

Все это — цитата из «Энциклопедии», которая кончается знаком ± и ссылкой на партию Цешковский — Петрушин, 1973 г.

17... Лад8 18. Лd3 Фс6 19. Лg3 Ф: с2 20. Фе3 Фс4 21. b3 Фd5 22. Кf6+ С: f6 23. ef g6 24. Лg4 Кph8.



25. Сb6 Лс8 26. Фh6 Лg8 27. Лd4 К: b6 28. Л: d5 К: d5 29. Лf3 Лс3 30. Л: с3 К: с3 31. Фе3 b4 32. Фа7 Лf8 33. Фс5 Лb8 34. Фd6. Черные сдались.

Следующие две партии тоже шли «под мою диктовку». В шестой я в очень сложной, хотя и благоприятной для себя позиции предложил ничью на 37-м ходу — откладывать не хотелось.

Последняя встреча была отложена в чуть лучшем для Андерссона положении. Но шведский гроссмейстер не играет в неправильные, в его представлении, шахматы, и, когда я отдал пешку, пригрозив активизацией сил, он ее не взял. Андерссон стал повторять ходы, поскольку рисковать не считал возможным. А ведь в этот момент ничья и поражение были для него равноценны.

Итогом матча я доволен, особенно учитывая личное обаяние партнера. Ульф Андерссон — один из самых симпатичных шахматистов. Поэтому результат меня обрадовал — и матч выигран, и Ульф не обижен.

Конечно, я понимаю, что мы разочаровали зрителей, которые исправно посещали турнирный зал, невзирая на конкуренцию Олимпийских игр, передачи с которых шведское телевидение вело по шесть часов в день. Но матч был тренировочным, я заранее планировал провести его, сражаясь в строго позиционном стиле моего соперника. Так что не удивительно, что он оказался несколько суховатым.

Остался ли Андерссон удовлетворен итогом нашего поединка? Этот вопрос несколько раз задавали Ульфу, когда мы оба, организаторы и представители Шахматной федерации Швеции были 23 февраля на праздничном приеме в советском посольстве. Шведский гроссмейстер, как это ни странно звучит, сказал, что полностью удовлетворен. Так что налицо один из редких случаев, когда и победитель, и побежденный остались довольны результатами.

Пари выиграл Лойд, или 1. b2—b4

Нет, речь идет не о дебюте, начинающемся ходом b2—b4, а о комбинациях с этим вступительным ходом. В практике такие комбинации встречаются не очень часто, но они обладают характерными особенностями.

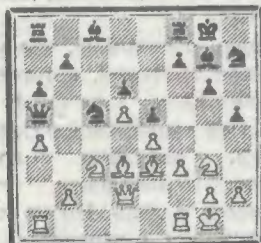
Эм. Ласкер на турнире в Ноттингеме (1936 г.) выиграл белыми следующую позицию у М. Эйве.



Эндшпиль чуть благоприятнее для черных ввиду слабости изолированной пешки d4. Вместо отступления атакованным конем или его защиты черные атаковали вражеского коня ходом 1... Са5?, надеясь после размена реализовать свое преимущество в слоновом эндшпиле. Однако их ждало разочарование. Реплика Ласкера — 2. b4! С:b4 3. Кс2 привела черных к потере фигуры и поражению.

Отметим, что темами комбинации были завлечение и затем одновременное нападение на два объекта.

Эффектно использовал неудачную позицию черных фигур В. Корчной против Ю. Балашова (Москва, 1971 г.).



После 1. b4! Ф:b4 2. а5 выяснилось, что черный ферзь в смертельной опасности из-за угрозы 3. Лf6! Черные попытались осложнить борьбу — 2... Ch6 3. С:h6 Kb3 4. Фb2 Фd4+ 5. Лf2 К:a1 6. С:f8 h4 7. Kge2, но, убедившись, что после 7... Ф:d3 8. Кc1 Фс4 9. С:d6 они теряют еще коня а1, сдали партию. Здесь также имели место завлечение и двойной удар.

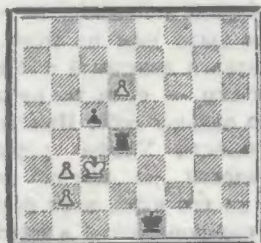
А вот в партии Малих — Медина (Амстердам, 1971 г.) после вступительного хода 1. b4 в опасности оказалась черная ладья.



1. b4 С:b4 2. ab Л:c2 3. bа Л:e2 4. Kd4 Лd2 5. Се7 Лс8 6. Сb4. Выясняется, что ладья поймана, поскольку не помогает 6... Лd3 из-за 7. Kb2.

Теперь рассмотрим позицию, в которой черные располагают большим материальным перевесом.

ХЕЛЬМЕРТЦ — ВЕРНБРО
(Швеция, 1973 г.)



Скромные белые пешки успешно борются против черной ладьи:

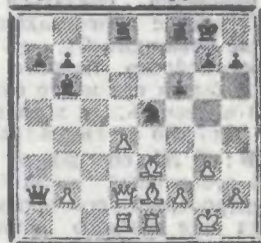
1. b4! Л:b4 2. d7 Лd4 3. b4! Один и тот же мотив звучит дважды. Нетрудно убедиться, что после 3. Л:d7 bc белые достигают желанной цели.

Уверенно нейтрализовали инициативу черных белые в партии Этрук — Таль, 1972 г.



За пешку черные имеют достаточно компенсацию в виде большего пространства и активной позиции фигур. Белые жертвуют пешку, проводят ряд разменов и удерживают равновесие:

1. b4 ab 2. ab Л:a1 3. С:a1 С:b4 4. С:d4 Ф:d4 5. Кс2 Фd6 6. К:b4 Ф:b4 7. d4. Белые полностью уравнили игру.



В партии Козлов — Смирнов (Москва, 1969 г.) черные, решив, что они выигрывают качеством, сыграли 1... Са5?? После 2. b4! Ф:d2 3. С:d2 у них оказались под боем две фигуры. Здесь просчет черных связан с так называемым «остаточным образом» — взятие коня в исходной позиции было невозможно из-за связки ферзя.

В заключение эпизод, связанный с именем знаменитого шахматного композитора С. Лойда и имеющий прямое отношение к нашей теме. В 1858 г. проблемист Д. Жульен заключил с Лойдом пари, что в любой задаче он сразу же сможет указать фигуру, которая не дает мата. Тогда Лойд предложил ему такую задачу.



Мат в 5 ходов

«Во всяком случае, — сказал Жульен, — мат дает не пешка b2». Но пари выиграл Лойд: 1. b4 Лс5+ 2. bc а2 3. с6 Сс7 4. cb c последующим 5. баФх.

В. КОЗЛОВ,
кандидат в мастера.

По просьбе наших читателей приводим таблицу результатов международного турнира в г. Дубне.

ДУБНА-76	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. В. ЦЕШКОВСКИЙ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10	1			
2. И. ЗАЙЦЕВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	2			
3. А. ГИПЛИС СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3-6			
4. Э. МАЙЛС Англия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3-6			
5. В. САВОН СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3-6			
6. А. СУЗГИН СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3-6			
7. Р. ХОЛМОВ СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7			
8. О. АВЕРКИН СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8-9			
9. Н. РАШКОВСКИЙ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8-9			
10. Л. БАРЦАН Венгрия	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10-13			
11. М. КНЕЖЕВИЧ Югославия	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10-13			
12. А. ЛУТИКОВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10-13			
13. Н. ПАДОВСКИЙ Болгария	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10-13			
14. Я. ПЛАХЕТКА ЧССР	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	14			
15. А. ДОНЧЕНКО СССР	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2	15-16			
16. Е. КОСТРО Польша	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	3 1/2	15-16			

«БУРЕВЕСТНИК»

НА ВЫСОТЕ

(Окончанье. Начало на 2-й стр.)

и другие пути, но этот, пожалуй, самый изящный.

30. Kf3. На 30. Ф: b2 следует «тихое» 30... Cd6, и спастись от мата можно только ценой ферзя.

30... Л: f2 31. К: e5 С: g2+ 32. Kpg1 Л: f1+ 33. Л: f1 С: f1. Белые сдались.

О широте теоретических знаний наших соперников свидетельствует и важная для теории защиты Аলেখина партия второго тура.

У. КОРМАН — Л. АЛЬБУРТ Защита Аলেখина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. e4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. ed Kb4 12. Kd4. Итак, проверяется актуальный вариант, в котором Альбурт является главным экспертом.

12... Cd7. Испытывалось 12... Фd7 и 12... Ce8, но сделанный ход самый принципиальный.

13. e6 fe 14. de Cc6 15. Фg4 Ch4+ 16. g3 С: h1 17. gh 0—0 18. 0—0—0 Фf6 19. Ce2. На 19. Cg5 Альбурт в партии с Купрейчиком полтора года на-

«БУРЕВЕСТНИК» СССР		Тур		1 АСК ШВЕЦИЯ	
1	2	1	2	1	2
1. В. СМЫСЛОВ	1	1	0	0	М. ВАЛЬБОМ
2. М. ТАЙМАНОВ	1	1/2	0	1/2	К. КРАНЦ
3. Б. ГУЛЬКО	1	—	0	1/2	П. ХЕЛЬМЕРТЦ
4. Ю. БАЛАШОВ	1/2	—	1/2	—	А. ВИРГРЕН
М. ДВОРЕЦКИЙ	—	1	—	0	У. КОРМАН
5. М. ДВОРЕЦКИЙ	1/2	—	1/2	1/2	Р. ТАППЕР
Л. АЛЬБУРТ	—	1/2	—	—	
6. Л. АЛЬБУРТ	1	—	0	—	
В. БАГИРОВ	—	1	—	0	
5		9 1/2	4 1/2	1	2 1/2

зад пожертвовал ферзя на f1 и выиграл. Ход 19. Ce2 рекомендован И. Болеславским.



Как далеко проанализированы порой острые варианты! Эта полная жизни позиция, увы, тоже неоригинальна. В матчевой встрече Гаприндашвили — Александрия здесь испытывалось 19... Фе5 20. Cg5 c5! с переходом в примерно равное окончание после 21. e7 ed 22. eif+ Л: f8 23. Ф: d4 Ф: d4 24. Л: d4. Альбурт пытается усилить вариант за черных.

19... Cd5 20. Cg5 Фе5 21. e7 Lie8 22. К: d5 K4: d5 23.

Kf5 Kph8. После этого хода инициатива белых полностью компенсирует материальный урон. Заслуживало внимания острое 23... g6.

24. Cd3 К: e7 (трезвое решение, приводящее к упрощениям) 25. К: e7 Л: e7 26. С: e7 Ф: e7 27. h5 Kd5 28. Kpb1 Фе5 29. Фе4 Ф: h5 (последние хитрости) 30. Ce2 Kf6 31. Ф: b7 Фе8 32. Cb5 Фc8 33. Ф: c8 Л: c8 34. Лc1. Ничья.

Даже по этим двум примерам можно представить, что победа досталась «Буревестнику» в нелегкой борьбе, и хотя окончательный счет матча внушительен — 9 1/2: 2 1/2, — проигравшие не горевали. «Мы держались достойно в поединке с таким сильным соперником, — сказали наши гостеприимные хозяева. — Где-то нам не повезло — счет, наверно, не должен был быть таким разгромным, — но зато мы участвовали в увлекательном спортивном сражении».

На пути к финалу

Всесоюзный совет ДСО профсоюзов и Шахматная федерация профсоюзов в этом году проводят много шахматных соревнований и среди них личные мужские и женские чемпионаты.

Недавно завершился мужской полуфинал в Ярославле, теперь начинаются полуфиналы в Таллине и Кисловодске. Женские турниры пройдут в мае в Одессе и Ростове-на-Дону.

Ярославский полуфинал собрал сильный состав: 12 мастеров и 2 кандидата в мастера на три выходящих места. На старте вырвался вперед лишь недавно выполнявший норму мастера 20-летний свердловчанин С. Фокин. В пяти партиях он набрал 4 1/2 очка. Вначале в гонке за лидером участвовал только магаданский мастер Ю. Шабанов, который отставал от Фокина на пол-

очку, но затем в лидирующую группу вошел и 19-летний студент Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта мастер А. Мачульский. Вблизи к ним находились студент Одесского института народного хозяйства Н. Легкий и кандидат в мастера студент Грозненского нефтяного института А. Хаит. Стало ясным, что спор за места в финале разгорится между этой пятеркой. Ю. Шабанов прекрасным финишем обеспечил себе попадание в заветную тройку.

Л. ТОЛОНЕН — Ю. ШАБАНОВ Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 Фе7 9. e4 de 10. К: e4 К: e4 11. Ф: e4 e5 12. c5 ed 13. Ф: e7 С: e7 14. b4 a5 15. a3 ab 16. ab Cf6 17. Cc4 b6 18. Cf4

Ла4 19. Cd6 Л: b4 20. Са2 К: c5 21. Лаe1 Cf5 22. С: f8 Кр: f8, и белые сдались.

Бурно финишировал и Мачульский.

В. ДОРОШКЕВИЧ — А. МАЧУЛЬСКИЙ Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. e4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. b3 Cg7 7. Cb2 0—0 8. g3 К: a6 9. Cg2 d6 10. Kb3 Kb4 11. a3 Kb: d5 12. 0—0 Лb8 13. Фc2 Cf5 14. e4.



14... К: e4! 15. g4 С: b2 16. Ф: b2 С: g4 17. С: e4 С: h3 18. С: d5 e6! 19. Cg2 С: g2 20. Кр: g2 Фg5+ 21. Kph1 Фd5+ 22. Kpg1 Л: b3 23. Фc1 Лh3 24. Фb2 Фf3 25. Лc1 Фg4+, и белые сдались.

Оба лидера одержали победы в заключительном туре: Шабанов над чемпионом ДСО «Труд» А. Петрушиным, А. Мачульский над Д. Маматовым. Таким образом, А. Мачульский и Ю. Шабанов разделили первое и второе места, набрав по 9 очков. Третье место, опередив по таблице коэффициентов Н. Легкого и С. Фокина, завоевал А. Хаит, выполнивший норму мастера. Все трое набрали по 8 очков. Далее встали В. Коренский, Н. Зильберман и А. Петрушин — по 6 1/2; Д. Гуревич — 6; В. Дорошкевич и Д. Маматов — по 5 1/2; Ю. Овчинников и Л. Толонен — по 5; А. Чистяков — 3 очка.

В порядке эксперимента в турнире было запрещено соглашаться на ничью ранее трех часов игры. Правило это себя полностью оправдало, и, думается, что его стоит применять.

Ю. КАРАХАН,
международный арбитр.

Недавно Анатолию Ивановичу Коврижкину исполнилось 60 лет. Редакция еженедельника поздравляет юбиляра и желает ему новых творческих успехов.

И СОСТАВИТЕЛЬ, И ПРАКТИК

Находить новое — всегда трудно. Но для Анатолия Ивановича Коврижкина, одного из сильнейших мастеров страны, как будто не существовало теории дебютов. Вернее, у него была своя теория, ставшая в тупик самых опытных шашкистов. В годы, когда большинство турнирных партий начиналось ходом 1. cd4, мастера остерегались играть с ним таким образом, ибо после 1. ... dc5 2. bc3 ed6 получалась сложнейшая игра, не указанная ни одним дебютным руководством. И тут Анатолий Иванович чувствовал себя как рыба в воде. На 1. cb4 распротраненные ответы 1. ... fe5 и 1. ... fg5 были для него неприемлемы, и он мог озадачить противника чем-нибудь вроде 1. ... de5 2. ba5 fg5.

В столклеточных шашках примером может быть знаменитая игра Коврижкина «по углам».

Он никогда не повторялся, одни дебютные схемы сменялись другими. В последние годы Анатолий Иванович выступает сравнительно редко, но остается по-прежнему верен себе. Вот один из его дебютных сюрпризов, который безуспешно пытаются опровергнуть харьковские мастера: 1. ed4 dc5 2. cb4 c:e3 3. f:d4.

Исключительным своеобразием отличается и тактика Коврижкина. Иногда создается впечатление, что он видит доску под каким-то особым углом. Две коротенькие, ранее не публиковавшиеся партии (из полуфинала первенства страны и матча Харьков — г. Калинин), подтверждают эту мысль. В обоих

поединках весьма необычен решающий ход hg3.

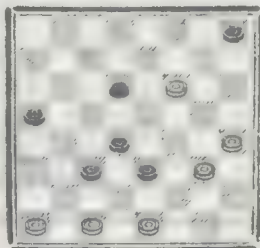
КОВРИЖКИН — ГОРОДЕЦКИЙ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. de5 d:f4 4. g:e5 ed6 5. ef4 dc5 6. cb2 de7 7. cb4 ba5 8. b:d6 e:c5 9. hg3! cd6 10. e:c7 b:d6 11. dc3 ab6 12. gh2. Черные сдались.

КОВРИЖКИН — ШУТИЛКИН

1. ef4 ba5 2. cd4 fg5 3. fe3 gh4 4. gf2 dc5 5. d:b6 a:c5 6. bc3 gf6 7. fg5 h:f4 8. g:g7 h:f6 9. cb2 cb6 10. ef4 ba7 11. hg3! с выигрышем.

Коврижкин — автор двух книг, содержащих оригинальные концовки на столклеточной доске. А всего, по неполным подсчетам, ему принадлежит около 3000 концовок по русским и столклеточным шашкам (не считая нескольких десятков превосходных этюдов)! Вот одна из композиций, составленных совсем недавно.

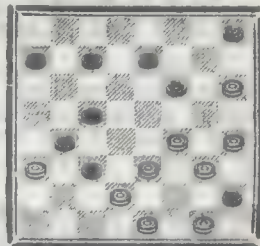


1. hg5 ef2 2. ab2 f:h4 3. cd2 c:a1 4. de3 d:f2 5. e:g3 h:f2 6. gh6X.

И удивительный ложный след: 1. hg5 ef2 2. cb2 f:h4 3. fg7 h:f6

4. g:e3 hg3 5. b:d4 gh2 6. de5 ab4! (6. ... hg1 7. ed2) 7. ef6 hg1 8. ef2 ba3! (8. ... bc3 9. fg7!) 9. fe7 gh2 10. ed4 hc7 11. ed8 ca5 12. dh4 ab6 13. fe3 ba5 — и ничья.

Вспоминается любопытный эпизод. Однажды Алексей Сальников поделился с Коврижкиным оригинальной комбинационной идеей, посоветовав на трудности ее оформления. На следующий день Анатолий Иванович показал ему такую концовку.



1. ef2 c:e1 2. ed4 c:g5 3. a:c5 h:f4 4. hg7 e:g3 5. g:e5 f:b4 6. h:h4X.

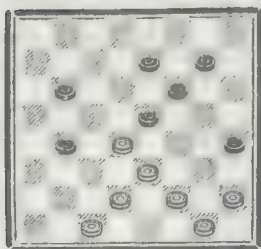
Сальников признался, что подобного воплощения идеи он безуспешно добивался несколько лет.

Жизненный путь Анатолия Ивановича Коврижкина типичен для миллионов советских людей: школа, институт, четыре года на фронтах Великой Отечественной войны, многолетняя работа инженером-строителем... В последнее время он всецело посвятил себя любимому делу пропаганды шашек. Работая руководителем Харьковского шахматно-шашечного клуба, Анатолий Иванович много внимания уделяет занятиям с детьми. По-прежнему разнообразны его интересы, которые отнюдь не ограничиваются шашками. А. И. Коврижкин — автор многих статей, опубликованных в специальных научных изданиях.

Д. КОСЬКОВ, мастер.

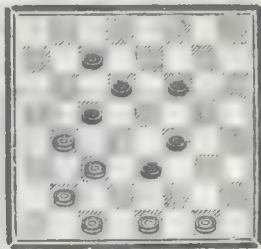
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ!

И. КОБЦЕВ



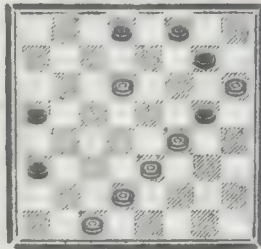
Два контрудара резко меняют картину борьбы.

Я. ГОБИНЬШ



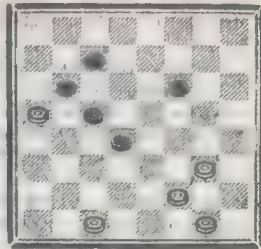
Свободный темп — удобный момент для перехода от обороны к атаке.

Б. ФЕДОРОВ — Л. ЦИПЕС



Путь к победе открывает смелая жертва.

Е. ТКАЧЕНКО



Первая задача — ограничить черных в выборе ходов, вторая — нанести решающий удар.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

И. Кобцев. 1. dc3! 2. fg3 e:c3 (2... h:f2 3. g:g5 e:c3 4. gh6X) 3. g:e5 4. hg3 5. g:a7 ed6 6. ab8 dc5 7. bc7, и белые выигрывают.

Я. Гобиньш. 1. cd2! e:a3 (взятие 1. ... c:e1, сути дела не меняет) 2. cd4 3. ef2 4. f:h4X.

Б. Федоров — Л. Ципес. 1. de7! d:f6 2. dc3 gh4 (вынужденно) 3. cb2! 4. cb4 5. fg5 6. g:e7 7. hh6X.

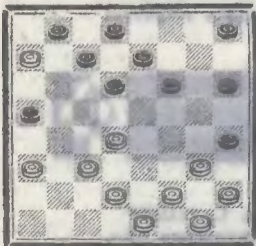
Е. Ткаченко. 1. gf4 dc3 2. fg3! ch4 (на 2. ... cd4 сразу решает 3. fg5) 3. cb2! 4. a:c3 a:d4 5. fg5 6. g:a7X.

К И Е В

Закончились первенства города по русским шашкам. 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера приняли участие в чемпионате среди мужчин. Судьба призовых мест решалась во встречах последнего тура. Четверо набрали одинаковое количество очков. По коэффициенту звание чемпиона вновь досталось **М. Рахунову**, вторым стал **В. Федоров**, третьим — **М. Макрович**, **В. Вайсер** остался на четвертом месте. Призеры примут участие в первенстве Украины. Приводим одну из партий соревнования с участием мастера **В. Федорова**.

СМАЧЕНКО — ФЕДОРОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d: b6 a: c7 5. ab2 ab6 6. bc3 ba5 7. bc5 d: b4 8. a: c5 fg5 9. cb6 gh4 10. ba7 gf6 11. cb2 ed6 12. ed4 fe7 13. ba3.



13... hg5. Ловушечный ход, после которого черные могли получить тяжелую позицию. Спокойнее было 13... fg5, но я учитывал недостаток времени у противника...

14. ab4. Значительно сильнее 14. fe3 h: f2 15. e: g3, и от черных, чтобы добиться мира, требуется точность.

Не выигрывает 15... hg7 16. gf4 gh6 17. gf2 dc5 18. d: b6 ed6 19. ab4 fe5 20. fg3 gh4 21. ed4 h: f2 22. d: f6 dc5 23. b: d4 fe1 24. fg5 h: f4 25. fg7 de7 26. gh8 eh4 27. bc5 cb6 28. hg7 ef6 29. g: g3 h: f2 30. de3 fh4 31. cd6 bc7 32. d: b8 hg5 33. a: c5 g: f8, и ничья.

Попробуем иначе 15... hg7 16. gf4 gh6 17. ab4 gh4 18. fg5 h: f4 19. e: g5 hg3 20. h: f4 f: h4 21. de3 ef6 22. fg5 (на 22. dc5 следует 22... de5 23. f: d6 c: e5 24. gh2 fg5 25. ed4 dc7 26. d: f6 g: e7 27. cb6 cd6 28. bc7 de5 29. cd4 a: c3 30. d: d8 b: d6 31. ab8 de5 32. b: f4 cb2 33. d16 bc1 и затем 34... hg3 с ничьей) 22... de5 23. g: e7 d: f6 24. gf2 fg5 25. d: f6 g: e7 26. ed4 ed6. Ничья.

14... hg7 15. de3 gf4 16. e: g5? Проигрывает. В цейтноте белые не замечают комбинации.

16... cb6 17. a: c5 fe5 18. d: h8 h: f6 19. h: c7 d: b2 20. bc5 bc1 21. gh4 ab4 22. c: a3 bc7 23. ab4 cd6 24. hg3 ef6 25. ed2 c: h2 26. fe3 dc5 27. b: d6 h: c7 28. gh2 cb6 29. ef4

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР СССР СССР

bc5 30. hg3 ce7. Белые сдались.

В Киеве проведены первенства «Авангарда» среди юношей и девушек. Звание чемпионки общества завоевала семиклассница из Харькова **Алла Агариовская** — 6 очков из 7, у юношей победил учащийся 2-го курса Киевского строительного техникума кандидат в мастера **Александр Красноштейн** — 7 очков из 8. В первенствах по русским шашкам чемпионом вновь стал ученик 54-й школы кандидат в мастера **Александр Райхштейн** — 7 очков из 8, у девушек первое место заняла ученица 7-го класса 68-й одесской школы кандидат в мастера **Алена Вольперт** — 8 очков из 9.

А. КАПЛАН.

В И Л Ь Н Ю С

Финишировали первенства «Жальгириса». Особенно интересно прошли мужские турниры, в каждом играли по 20 участников. Чемпионом общества по русским шашкам стал кандидат в мастера **А. Сиятков** (Вильнюс) — 6 очков из 8. **Р. Вайчус** (Паневежис) и **С. Зинявичус** (Каунас) набрали по 5½ очков и заняли соот-

ветственно второе и третье места. В турнире по международным шашкам с отличным результатом — 7 очков из 8 — победил кандидат в мастера **В. Волосекин** (Вильнюс). Вторым оказался мастер **Э. Славинскас** (Каунас), третьим — кандидат в мастера **В. Прусаков** (Вильнюс). Оба набрали — по 5½ очков. У женщин по русским шашкам первенствовала — **С. Ингауните** (Вильнюс) — 6½ очков из 7, по международным — игравшая вне конкурса шашистка из «Локомотива» **Ж. Сакалаускайте** (Вильнюс) — 4 очка из 4.

Э. СЛАВИНСКАС.

Я К У Т С К

Во многих районах Якутии побывал гроссмейстер **Николай Абацьев**. Он выступал с лекциями, сеансами, а также провел семинар. Встречаясь со студентами университета, москвич рассказал о наиболее интересных турнирах, поделился своими планами. Затем состоялись два сеанса. +21—1=8 — таков результат первого сеанса одновременной игры, в повторном **Н. Абацьев** вновь победил — 9½/2½.

И. БОРИСОВ.



Чемпионат **ТБИЛИСИ** среди женщин закончился победой **О. Болквадзе** — 7 очков из 10.

В. Инцирвели («Локомотив») выиграл приз Федерации шашек **ГРУЗИИ**. Подобное соревнование проводится впервые, но теперь станет традиционным.

Четыре рядовые победы на финише первенства **ТАГАНРОГСКОЙ ОБЛАСТИ** вывели вперед мастера **Т. Шмульяна**. У него 7 очков из 10. На втором месте **Г. Шмулян** — сын победителя.

Закончились первенства **ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ** среди молодежи. По международным шашкам успешнее других выступил мастер **В. Готлинский** («Авангард»), по русским — **С. Бойко**.

С отличным результатом — 11½ очков из 12 — мастер **Оля Беляева** (Киев) выиграла чемпионат «АВАНГАРДА» по международным шашкам. На целых два очка отстала **Ю. Эзрина**.

3 мастера, 6 кандидатов в мастера и 17 перворазрядников играли в первенстве **КАУНАССКОГО «ЖАЛЬГИРИСА»** по международным шашкам. По 7 1/2 очков из 10 набрали трое. Коэффициент расставил их так: мастер **Э. Славинскас**, кандидаты в мастера **В. Гаврилов** и **Р. Чепонис**.

Юные шашисты «МОЛДОВЫ» разыграли первенства по русским шашкам. Среди девушек победила студентка Кишиневского политехнического института **С. Музыченко**, у юношей — первокурсник этого же института **В. Спивак** и гость из Риги **В. Ильин**.

В чемпионате **МОЛДАВИИ** сре-

ди женщин по международным шашкам сильнейшей оказалась **Г. Верещагина** (Кишинев). На 2—3-м местах ее землячки **Л. Бендерская** и **Е. Комарь**.

Чемпионом **БЕЛОРУССКОГО «СПАРТАКА»** по русским шашкам стал **Л. Белов** (Минск).

Первенства **МИНСКА** выиграла мастер **Б. Динерштейн** (по русским шашкам) и **И. Терешко** (по международным).

С одинаковым результатом пришли к финишу **Н. Хомлюк** и **В. Федоров** в первенстве **ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ** по столеточным шашкам.

В седьмой раз подряд кандидат в мастера **Н. Толстых** выиграл чемпионат **СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ**.

Обзор составлен по письмам читателей **А. Каплана**, **Л. Леонидова**, **И. Функа**, **А. Шаванова**, **М. Рикманна**, **А. Цыплакова**.

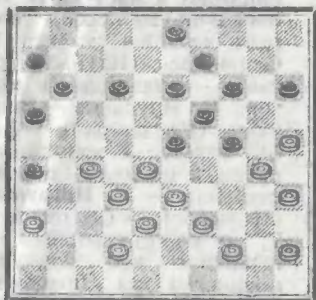
ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

Клуб RDG, за который выступает Тон Сейбрандс, завоевал звание чемпиона Голландии.

Предлагаем вниманию читателей фрагмент одной из партий.

де ЗЕЕУВ — КЬЮКЕН



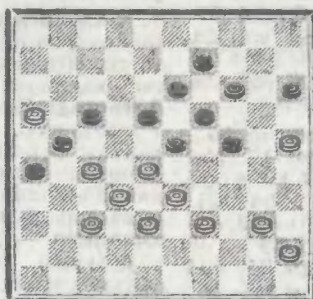
1... 12—17! (препятствуя 2. 42—37 из-за несложного маневра 26—31, 24—29, 17—21, 11: 42) 2. 44—40 26—31 3. 27—22. Вынужденно, поскольку 3. 27—21 опровергается комбинацией 16: 27, 23: 34, 15: 24, 14—20, 13—18, 18: 47.

Кажется, у черных нет темпа. После 3... 14—20 4. 36: 27 его в самом деле нет, но...

3... 23—29 4. 36: 27. Снова проблемы. Выясняется, что удар 4... 19—23 ведет... к разменам: 5. 28: 10! 17: 48 6. 30: 8 48: 3 («большинство») 7. 33: 24 15: 4 8. 38—32 2: 30 9. 35: 24, уничтожая дамку черных.

Неужели тактический мираж? Нет! 4... 16—21! 5. 27: 7 19—23 6. 30: 8 (не спасают и другие взятия) 3: 1 7. 28: 10 17: 48 8. 33: 24 48: 5. Вот это победа!

А эта идея навеяна одной из партий юного голландца Янеса ван дер Вала.



Черным надо сдаваться? Нет, они побеждают: 14—20! 24—29, 19: 30, 18—22, 30—35, 35: 2, 26: 17, и после 32—28 17—22, 2—8 оппозиция.

«ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ» («64» № 9)

№ 1. В. Роозенбург. 2. 27—21, 3. 38—32, 4. 32: 1×.

№ 2. Моллимар. 1. 27—21, 2. 33—28, 3. 30—24, 4. 41—37, 5. 36: 47, 6. 47—41, 7. 42—37, 8. 39: 10×.

№ 3. Девашель. 1. 32—28 12—17

2. 33—29, 3. 37—31, 4. 38—32, 5. 29—23, 6. 24—20, 7. 30: 8, 8. 34—29, 9. 42: 2×.

№ 4. Юпр. 1. 34—30 25: 34 2. 39: 30 29—33 3. 38: 29 23: 25 4. 43—38 15—20 5. 27—21, 6. 32: 23, 7. 38—33, 8. 40—34, 9. 35: 4×.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИИ

«64» № 47 (1975 г.)

№ 770. Б. Блиндер. сс3 ес3 ABCD, е12! f4 EFG, hg3! h7 (на с1! последует f4! fс3, g: h8×), bd4! c: f6, fг5, fe1, e: d8×.

A. f4, ba5 g16, f6 fe5 H, h: c7 h16, hg5! cд8×.

B. fд8, ba5 g16 L, ed4! eg3, d: h8 g: b8, he5, h: c7×.

C. eh4, eg1! fa1, hg3! fe3, h: h8×. D. fa1, ed2, h: h8×.

E. ca1, f4 fд8, h12! f6, h: h8×. F. cb4, f4, fд8, h12, f6, h: a3×.

G. ce1, fe5 (можно затянуть решение fe3 и т. д.) eh4, ba5 fa1, ce7! fe5, hc7×.

H. fг5, h: f4 h16, ab4 (или ad2) e: a5, eb6×.

I. d16, ed2 (или ab6 с затяжкой решения), a: e1 g16, fг5!×.

Несмотря на погрешности в отдельных разветвлениях, этюд киевского мастера чрезвычайно интересен.

№ 771. А. Кульчихин. На поле g5 должна стоять белая дамка, а не простая. gh4 hg7 A, h: f8, ce3, ab6, fd6, ef4, c: e5.

A. dc1, ba3, h: f4, f4—g3, fг3, h12, c18 fг5 B, f4, ae3, fг7, hg3, ge3, cd4, g: b2.

B. fe5, ad4, de3, fг7 и т. д.

№ 772. С. Гешур. Как указали многие читатели, к победе ведет простое 38—32 и 27—21. Авторский же замысел был таким: 22—17, 37: 40, 38—33, 33: 4, 4: 33, 50: 39×.

№ 773. С. Мальцев. 49—43!, 17—

12, 12: 1, 1: 33 19: 46, 33—47, 47—41×.

«64» № 49 (1975 г.)

№ 774. И. Бурлана. cd6, bc7, bc5, de7, de3, e: c7, h: g1×.

№ 775. Л. Витошин. 2—24 12—18 A, 24: 47 18: 31 B, 41—14! (с угрозой 35—13) 31—48, 47—20! 25—30, 35: 13 48—39 (48—26, 13—8, 20—25×), 13—30, 14—3×.

A. 38—43, 41—32! 43—49 C, 27—22×.

B. 18: 36, 47—15, 35—24.

C. 12—18, 32: 49, 49—27.

№ 776. В. Булат. 47—41!, 46—41!, 41—37, 43—38, 45—40, 50: 30×.

№ 777. Я. Тихонов. 41—36 5: 46, A, 21—49, 36—41, 17—22, 34: 37, 24—30, 15—33, 49—35, 35—40, 33—50.

A. 5: 41, 36: 47, 17—28, 28: 41, 41—36, 36—31, 24—29, 47—36, 36—41, 34—48, 39—28, 48—37, 15—47.

«64» № 51 (1975 г.)

№ 778. Н. Грушевский. hg7! f: h6. После f: h8, d: b6 a: c5, fe3, c: c7 у белых вынужденное окончание. fг5! fe3, e: g5, d: g1 hg3. На dc5, h: b6 a: c5 сразу решает ba3. h: f4 de5 (ba3, ge3, fe5, e: h6×), f: d6 ba3, gh2, a: b8, cd4 и de5×.

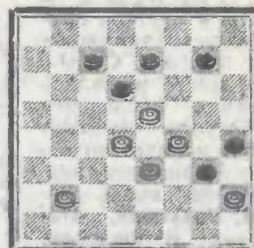
№ 779. В. Гончар. hg5 bc5 A, d: b6, b: d8, ed6, f4, dg5, bg3, ae1. A. de7, f: d3, hg3, d4: b6.

№ 780. А. Голубев. 50—44!, 18—12! 49: 19 A, 12: 3 19: 46, 24—20! 25—20, 3: 26, 26: 5×.

A. 49: 46, 12: 3, 24—20, 25—20, 3: 2, 2: 5×.

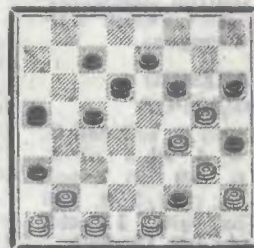
№ 781. Г. Кетлер. 48—43!, 47—42! 19—14! 49: 46, 14: 1, 1: 26, 26: 5×.

А. ДЕМИШЕВ
Москва

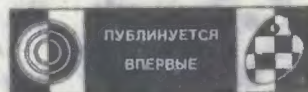


Выигрыш

795. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

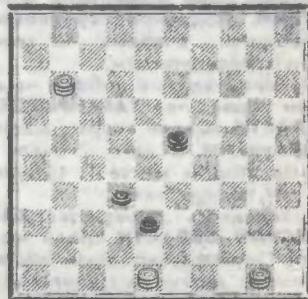


796. С. ГЕШУР
Закарпатская обл.



Выигрыш

797. С. МАЛЬЦЕВ
Новосибирск



Выигрыш

«Законченна и хороша...»

История композиции знает случаи, когда несколько авторов одновременно, или почти одновременно, составляли задачи на одну и ту же тему с совпадающими или близкими позициями. В этой небольшой заметке мы хотим рассказать, как несколько проблемистов «взяли на прицел» одну двухходовку и на протяжении нескольких лет «терзали» ее, переставляя отдельные фигуры, но оставляя неизменными схему задачи и тематическую игру.

Итак, в брошюре Г. Федорова «Шахматный коллектив» (1957 г.) на странице 47-й была приведена задача (№ 1) без указания автора. Содержание ее очевидно: 1. Фе8! — 2. Ф: h5x, 1... Кр: g4, hg 2. Фе4, Фh8x.

В последние годы в печати были опубликованы следующие двухходовки (№№ 2 — 5), которые мы предлагаем сравнить с указанной выше. Забавно, что в примечании

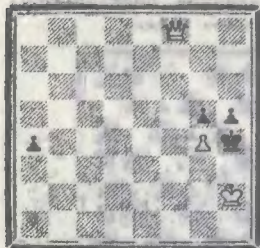
к № 4 в газете «Лесная промышленность» можно прочесть: «Присланная Ю. Багрецовым новая работа — миниатюра классического стиля, на редкость законченна и хороша». Что и говорить, нетрудно «отшлифовать стиль», переставив слона...

И вот такие задачи кое-кто считает оригинальными, они публикуются в печати, хотя по сути дела являются не чем иным, как плагиатом.

А. ЛОВАНОВ.

Прим. ред. По страницам шахматных рубрик кочуют и другие редакции этой двухходовки. Незадачливые авторы, видимо, еще не раз выдумают этот «велосипед», изобретенный неизвестным композитором более ста лет назад (см. № 6). Тесно стало в классической двухходовой миниатюре, а это значит, что новое надо искать в других задачных жанрах.

№ 1
1957 г.



1. Фе8!

№ 2. Н. ГЕРАСИМЕНКО
«Проблемист», 1970 г.



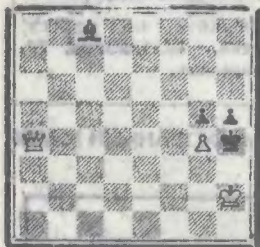
1. Фе8!

№ 3. А. ДЗЕКЦЕР
«64», 1971 г.



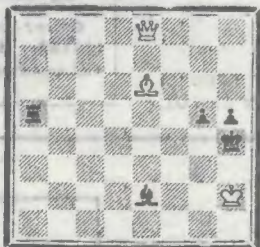
1. Фе8!

№ 4. Ю. БАГРЕЦОВ
«Лесная промышленность», 1974 г.



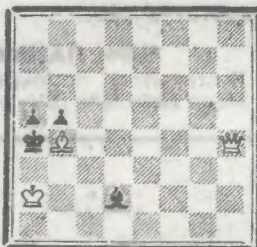
1. Фе8!

№ 5. В. БЕЛОБОРОДОВ
«Шахматная мысль», 1975 г.



1. Сg4!

№ 6. А. Н.
1868 г.



1. Фd8!

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 40 — 1975 г.
№ 53. Ш. Сухиташвили. 1. Фi57— 2. Ф: e4x, 1... Сe2, Лс2 2. c4, Са2x, но 1... Ле2!, 1. Кf: e5? — 2. Ла8x, 1... Кf6, Лf8 2. Кf3, Фd2x, но 1... Фf8! Правильно 1. Кg: e5! Кf6, Фf8 2. Кg6, Кf7x.
№ 54. Л. Тамков. 1. Кd5! Кр: c4 2. Лb7 Крd4 3. Лb4x, 1... Кра4 2. Ла7+ Крb5 3. Ка3x, 1... Кра6 2. Ка3 Крa5 3. Ла7x. Задача исключается из конкурса составления, так как была ранее опубликована в ГДР.
№ 55. Ю. Седявин. 1. Фd4! Крb7 2. Фd7+ Кра6 3. Сс5 Кра5 4. Фb7 Кра4 5. Фb4x.
№ 56. В. Якимчик. 1. Лс5! Лf5+! 2. Л: f5 c2 3. e7! Сf7+ 4. Крb6! c1Ф+ 5. Лg5+ Крb8 6. e8Ф+! С: e8 — пат.

«64» № 43 — 1975 г.
№ 57. В. Карпов. 1. g8Ф? f4, Кс— 2. Ф: g6, Фе5x, но 1... e5!, 1. e8К7 e5, Кс— 2. Кf6, Фе5x, но 1... e5!

f4! Решает 1. Фb6! — 2. Лd4x, 1... f4, e5, Кс— 2. Ф: g6, Кf6, Фе3x.

№ 58. Э. Асаба. 1. Сg6! Сg2 2. Лс7 и 3. Лh7x, 1. Лс5? Сg4!

№ 59. И. Дулбергс. 1. Сb6! Крd3 2. Лd5+ Крc2 3. Лf5 4. Лf3+ 5. Лf6 6. Лd6+ 7. Cd5 8. Сb7+ 9. Лf6 10. Лf3+ 11. Лf5 12. Лd5+ 13. Ле5 14. Са6+ 15. Лb5 16. Лb4+ 17. Лс4 18. Лd4+ Крc2 19. Cd3x, Московский решатель Я. Осада нашел более короткий путь: 1. Сb6! Крd3 2. Лd5+ Крc2 3. Лf5 Крd3 4. Лf3+ Крc2 5. Лf4! Крd3 6. Сb5+ Крc2 7. Са4 Крd3 8. Лf3+ Кр: e4 9. Сb6+ Крe5 10. Кf7+ Крe6 11. Кg5+ Крd6 12. d8Ф+, и мат на 17-м ходу.

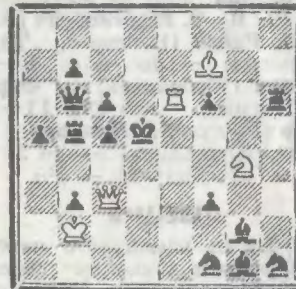
№ 60. Ю. Базлов и В. Коваленко (оба — Приморский край). 1. Фd1! С: c5+ (1... Лf5+ 2. Крg2 Лg5+ 3. Крh1 Л: g1+ 4. Кр: g1 С: c5+ 5. d4) 2. d4! С: d4+ 3. Крg2! Лg5+ 4. Крh1! Л: g1+ 5. Ф: g1! С: g1 6. g7! Фа8 7. g8Ф+ Ф: g8 — пат.

№ 13. Н. БЕЛЬЧИКОВ,
А. ПЕТРУСЕНКО
Гомельская обл.

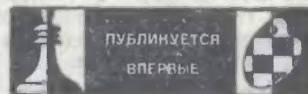


Мат в 2 хода

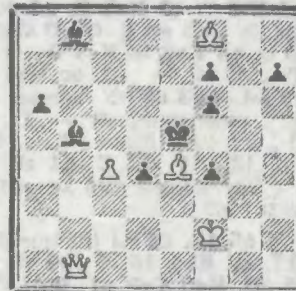
№ 14. М. МАРАНДЮК
Черновицкая обл.



Мат в 3 хода

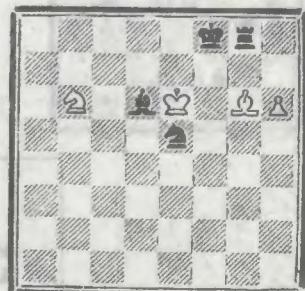


№ 15. М. ШАБЛИНСКИЙ
Минск



Мат в 4 хода

№ 16. Ю. БАЗЛОВ,
В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Ничья

ЮГОСЛАВИЯ

Результаты двух международных турниров:

СУББОТИЦА. 1. Тарьян (США) — 8 из 11, гроссмейстерский балл; 2—3. Хоифи (Венгрия) и Минич (Югославия) — по 7½; 4—5. Планич и Хулак (оба — Югославия) — по 6½; 6. Вилек (Венгрия) — 6; 7. Машич (Югославия) — 5½ и т. д.

МЛАДЕНОВАЦ. 1. Пеев (Болгария) — 10 из 13, гроссмейстерский балл; 2. Немет (Югославия) — 8½, балл международного мастера; 3—5. Чокылта (Румыния), Шахович, Брляца (оба — Югославия) — по 7½; 6—8. Мартинович (Югославия), Райна (Венгрия), Чирич (Югославия) — по 6½; 9—10. Яношевич (Югославия) и Фортинтош (Венгрия) — по 5½; 11—13. Клюгер (Венгрия), Николич и Иованович (Югославия) — по 5; 14. Геребен (Швейцария) — 4½.

ШВЕЦИЯ

Полуфинал командного чемпионата Европы закончился победой сборной Чехословакии, за которую выступали четыре гроссмейстера (18½ очков из 32). У польской команды 15½ очков, у шведской — 14. Соревнование проводилось на восьми досках в 2 круга.

ОРНСТЕЙН — ШМИДТ

Швеция Польша

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg2 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. b3 dc 12. bc Kc6 13. g4 Cg8 14. Фb3 a6? У черных было много возможностей — 14... Фd7, 14... f6 и даже 14... Ka5 15. Фb5 Kb:c4 16. C:c4 c6 17. Fa4 b5. Сделанный ими ход слишком пассивен.

15. a4 a5 16. d5 ed (лучше 16... Kb4) 17. ed Kb4 18. C:b6 cb 19. d6 Cg5 20. Kd5 Ce2 21. Фc4 Лс8.



22. K:g5! Л:c4 23. Ke7+ Kph8 24. C:c4 Kc6. В надежде на вечный шах.

25. K:f7+ Л:f7 26. K:c6 Фh4 27. C:f7 Ф:h3 28. Ла3! Ладья стоит темпа.

28... Cd3 29. Л:d3 Ф:d3 30. e6 Fe4 31. Ke5. Черные сдались.

ГОЛЛАНДИЯ

Традиционный матч команд Англии и Голландии на сей раз входил в систему отборочных соревнований первенства Европы. К этому матчу англичане имели перевес над голландцами в 2½ очка (обе команды с одинаковым счетом 12½: 3½ выиграли у Франции; в матче Англия — Уэльс счет был 13:3; Голландия — Уэльс 10½: 5½; Уэльс — Франция 9½: 6½). В первом туре голландцы сумели сделать «+1», причем их лидер Тимман выиграл у Кина. Однако во втором туре англичане на другой доске ликвидировали эту потерю и вышли в финал.

ГРЕЦИЯ

Четвертый полуфинал европейского командного чемпионата с участием сборных ФРГ, Испании, Израэля и Греции, переносившийся уже несколько раз, состоится здесь в марте—апреле.

ШРИ ЛАНКА

В открытом чемпионате страны победил Ватугала (8½ очков из 10).

На турнир в США

Экс-чемпионы мира Т. Петросян и В. Смыслов вылетели в Соединенные Штаты Америки, где примут участие в большом международном турнире. Соревнование проводится по швейцарской системе.



Очередная передача состоится 11 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повторяется 14 марта по 2-й программе ЦТ). Предназначается она шахматистам-разрядникам. Занятие проводит гроссмейстер А. Котов.

Слушателям, занимающимся в классе разрядников, предлагается пятое конкурсное задание.



Ход белых. Найдите выигрыш.

Ответ присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболова, 37, «Шахматная школа».

ИНОСТРАННЫЙ ЮМОР



Без слов.



Рисунки из шведского журнала «Шаникютт».

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10 [401]

Выходит по пятницам
ЦЕНА 5 коп.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.